

AVANCES DE LA CONSULTORÍA

Componente I



Definición de estrategias de trabajo, formulación de la estrategia de sostenibilidad y la coordinación del Componente I”

Definición de estrategias de trabajo, formulación de la estrategia de sostenibilidad y la coordinación del Componente I”

Resumen

- Creación sitio Web (provisional)
- **Informes Presentados:**
 - Propuesta de la estructura de la estrategia de trabajo común **Informe N° 1**
 - Propuesta Formulación Hoja de Ruta **Informe N° 2**
- **Informes en proceso de validación**
 - Diseño del Plan de Difusión
 - Propuesta, estructura para la Estrategia de Sostenibilidad
- **Consultoría, “Diseño e implementación de la página Web” – en proceso.**



Definición de estrategias de trabajo, formulación de la estrategia de sostenibilidad y la coordinación del Componente I”

Resumen

➤ Creación sitio Web (provisional)

<https://sites.google.com/site/bidclara/>



Inicio
Definición del proyecto
Consultorias
Diseño de la página Web
Participación
Desarrollo del Proyecto
Avances del proyecto en el 2010
Segunda Reunión presencial 2011
Grupo de trabajo
Participantes
Fotos Primera Reunión
Documentos
Noticias
Sitemap

- Enlaces de Interés**
- [CLARA](#)
 - [BID](#)
 - [Proyecto CoLaBoRa](#)
 - [RENATA](#)
 - [ALICE2](#)
 - [LLAAP](#)
 - [Intelligo](#)

168

días desde Inicio Oficial del Proyecto

Mi actividad reciente

**** Avances del proyecto en el 2010 ****
 editado por Humbert Alexander Garrido Arellano

Documentos
 archivo adjunto de Humbert Alexander Garrido Arellano

[Editar barra lateral](#)

Inicio

CLARA ha presentado al Fondo de Bienes Públicos Regional del Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) (http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page_1303.html?id=RG-T1684) aprobado por el BID con fecha 18 de Junio de 2010.



Proyecto tiene como fin el contribuir a compartir y dar visibilidad a la producción científica generada en las instituciones de educación superior y de investigación científica.

El propósito del Proyecto es la creación de una estrategia consensuada y un marco de acuerdos relativo a interoperabilidad y gestión de la información para la construcción y mantenimiento de una red federada de repositorios institucionales de publicaciones científicas (el BPR) destinada a almacenar, compartir y dar visibilidad a su producción científica de América Latina. Dicha estrategia estará orientada a lograr acuerdos y establecer políticas a nivel regional respecto al almacenamiento, acceso federado y recuperación de las colecciones y servicios disponibles, la definición de estándares para la interoperabilidad, uso de herramientas para el registro de documentos, seguridad y calidad, propiedad intelectual y derechos de autor y otros aspectos que deban considerarse para un crecimiento sostenible del BPR

**** Avances del proyecto en el 2010 ****
**** SEGUNDA REUNION DEL PROYECTO ****
 Establecimiento de un marco de acuerdos de estrategias y políticas comunes
 Primera Reunión Proyecto Repositorio BID / CLARA - Lima, Perú

Noticias

BIREDIAL2011 Bibliotecas y Repositorios Digitales: Gestión del conocimiento, Acceso Abierto y Visibilidad Latinoamericana Mayo 9 a 11 de 2011 Bogotá - Colombia <http://www.biredial.org> La Primera Conferencia sobre Bibliotecas y ...
 Publicado a las 21/12/2010 11:51 por Humbert Alexander Garrido Arellano

CLARA, realiza el trabajo colaborativo latinoamericano del año 2010 De CLARA, el boletín de la Cooperación Latino Americana de Redes Avanzadas, en su edición No. 25, destaca la importancia del trabajo colaborativo que se lleva a cabo desde Latinoamérica para ...
 Publicado a las 16/12/2010 14:51 por Humbert Alexander Garrido Arellano

Consultoría para el Diseño de la página Web para el Proyecto Se necesita contratar un Consultor para diseñar e implementar una Página Web para el proyecto y para la Red Federada. En el marco de dicho proyecto, es su Componente I ...
 Publicado a las 14/12/2010 11:06 por Humbert Alexander Garrido Arellano

OPEN ACCESS **Jornada Virtual Acceso Abierto: Buenas prácticas en proyectos Latinoamericanos** El Miércoles 20 de octubre de 2010 a partir de las 14:00 horas GMT, se desarrolló con gran éxito e Impacto, la Jornada Virtual Acceso Abierto: Buenas prácticas en ...
 Publicado a las 08/11/2010 10:55 por Humbert Alexander Garrido Arellano

Intelligo, un innovador buscador de información académica en Internet Una nueva manera de acceder a la información científica de las universidades latinoamericanas que anda flotando por Internet. Esta innovadora herramienta consiste en un portal que agrupa la producción científica

<https://sites.google.com/site/bidclara/>

sites.google.com/site/bidclara/
Información de visitas

13/09/2010 - 24/02/2011
En comparación con: Sitio



1.259 usuarios han visitado este sitio.

 **1.832** Visitas

 **1.259** Visitantes únicos absolutos

 **4.047** Páginas vistas

 **2,21** Promedio de páginas vistas

 **00:02:29** Tiempo en el sitio

 **61,46%** Porcentaje de rebote

 **68,40%** Nuevas visitas

<https://sites.google.com/site/bidclara/>



1.833 visitas de 227 ciudades

30 países/territorios

Nivel de detalle: País/Territorio		Visitas ↓
1.	Colombia	537
2.	Argentina	259
3.	Mexico	171
4.	Venezuela	162
5.	Peru	158
6.	Ecuador	142
7.	Chile	101
8.	Spain	80
9.	United States	40
10.	United Kingdom	28
11.	Uruguay	27
12.	Brazil	26
13.	Bolivia	23
14.	Cuba	14
15.	El Salvador	13
16.	Panama	9
17.	Costa Rica	9
18.	Dominican Republic	5
19.	Guatemala	5
20.	Paraguay	4
21.	Honduras	4
22.	Nicaragua	4
23.	Puerto Rico	2
24.	Portugal	2
25.	France	2
26.	Germany	2
27.	(not set)	1
28.	Ukraine	1
29.	Australia	1
30.	Japan	1

Nivel de detalle: Ciudad		Visitas ↓
1.	Bogota	364
2.	La Victoria	135
3.	Quito	108
4.	Buenos Aires	103
5.	Caracas	96
6.	Mexico City	65
7.	Providencia	65
8.	Rosario	54
9.	Merida	33
10.	La Plata	31
11.	Madrid	28
12.	Montevideo	27
13.	Medellin	26
14.	Cali	25
15.	Mendoza	18
16.	Santiago	18
17.	Nottingham	17
18.	Bucaramanga	17
19.	Cartagena	17
20.	Guadalajara	16
21.	Mar Del Plata	16
22.	Cuenca	15
23.	Medellin	15
24.	New York	14
25.	San Salvador	13
26.	Guayaquil	12
27.	Maracaibo	12
28.	La Paz	11
29.	Barranquilla	11
30.	London	11



"Red federada de repositorios"

Buscar

Aproximadamente 1.370 resultados (0,32 segundos)

Búsqueda avanzada

- Todo
- Imágenes
- Videos
- Noticias
- Más

Bogotá D. C., Bogotá D.C.
Cambiar ubicación

Mostrar herramientas de

[Red Federada Latinoamericana de Repositorios Institucionales](#) ☆ 🔍

... para la construcción y mantenimiento de una **red federada de repositorios** institucionales de publicaciones científicas (el BPR) destinada a almacenar, ...
<https://sites.google.com/site/bidclara/>

[Definición del proyecto - Red Federada Latinoamericana de ...](#) ☆ 🔍

Un Modelo Operativo desarrollado en torno al Piloto de la **red federada de ...**
<https://sites.google.com/site/bidclara/project-definition>

[Consultoría - Red Federada Latinoamericana de Repositorios ...](#) ☆ 🔍

9 Dic 2010... de la información para la construcción y mantenimiento de ...
<https://sites.google.com/site/bidclara/consultoria>

Mostrar más resultados de google.com

[www.BibliotecasdelEcuador.com: Red Federada Latinoamericana de ...](#) ☆ 🔍

12 Oct 2010... de la información para la construcción y mantenimiento de una **red federada de repositorios** institucionales de publicaciones científicas ...
bibliotecasdelecuador.blogspot.com/.../red-federada-latinoamericana-de.html - En caché

[Proyecto de "Conformación de una Red Federada de Repositorios de ...](#) ☆ 🔍

4 Feb 2009 ... RENATA es la red de tecnología avanzada que conecta, comunica y propicia la colaboración entre la comunidad académica y científica de ...
www.renata.edu.co/.../263-proyecto-de-conformacion-de-una-red-federada-de-repositorios-de-documentacion-cientifica-fue-preselecci... - En caché

[ESTRATEGIA Y MARCO REGIONAL PARA RED DE REPOSITORIOS - Project ...](#) ☆ 🔍

10 Dic 2009 ... Descripción del Proyecto: Conformación de una **Red Federada de Repositorios** Institucionales de Documentación Científica en América Latina. ...
www.iadb.org > BID Portada > Proyectos - En caché

[Estrategia Regional y Marco de Interoperabilidad y Gestión para ...](#) ☆ 🔍

3 Dic 2010 ... Un Modelo Operativo desarrollado en torno al Piloto de la **red federada de repositorios** en la región. d. Una estrategia de Capacitación ...
www.cedia.org.ec/index.php?option=com...view... - En caché

[Objetivos Específicos de la Consultoría](#) ☆

Formato de archivo: PDF/Adobe Acrobat - [Versión en HTML](#)
"Conformación De Una **Red Federada De Repositorios** Institucionales De. Documentación Científica En América Latina". Componente Ii - Establecimiento De Un ...
www.cudi.edu.mx/boletin/.../ATNOC-12013-RG_Programa_buenos_Aires.pdf

[renata_encia](#) ☆ 🔍

Financiación: EPZ Conformación de una **Red Federada de Repositorios** Institucionales de

Definición de estrategias de trabajo, formulación de la estrategia de sostenibilidad y la coordinación del Componente I”

Informes Presentados...

INFORME N° 1

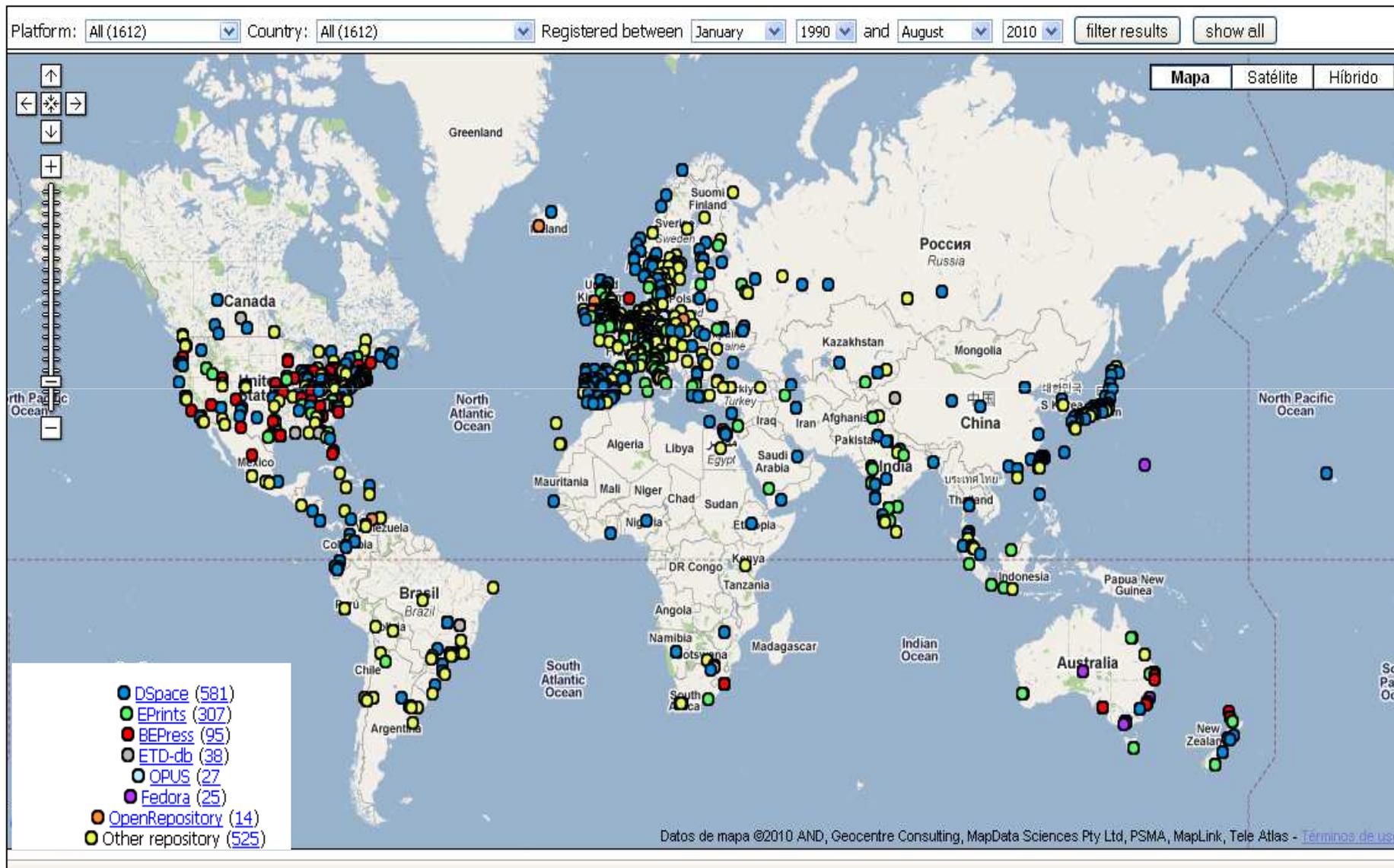
Propuesta de la estructura de la estrategia de trabajo común



ESTRUCTURA DE LA ESTRATEGIA DE TRABAJO COMÚN.

- **ANTECEDENTES**
- **SITUACIÓN DE REPOSITORIOS EN AMÉRICA LATINA.**
- **PROBLEMÁTICAS QUE PUEDEN INFLUIR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO.**
- **PROPUESTA DE LA ESTRATEGIA COMÚN.**
- **FORMAS Y CANALES DE INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS DE OTROS COMPONENTES EN LA ESTRATEGIA.**





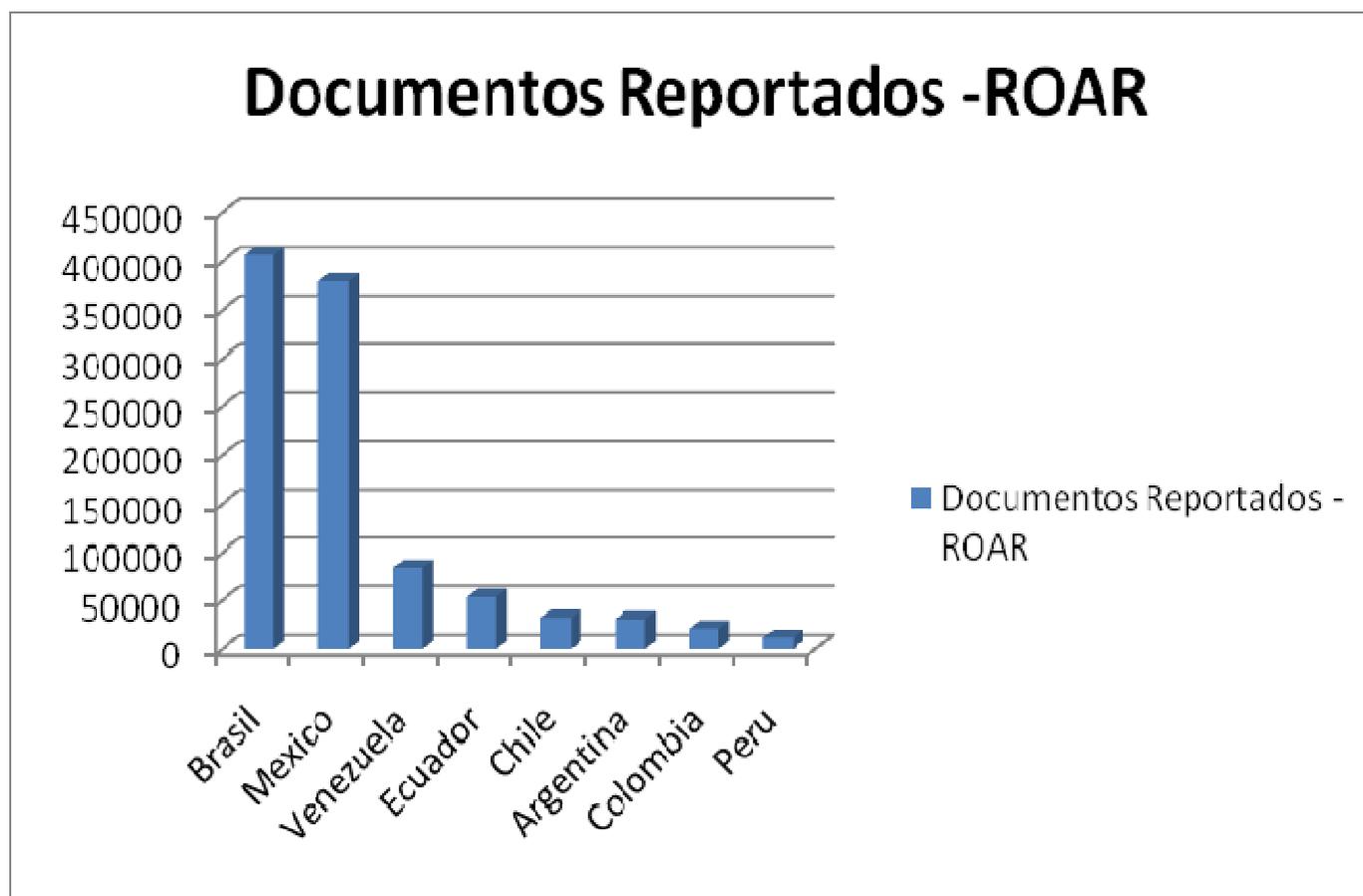
Mapa de distribución de Repositorios por Continente. Tomado de: <http://maps.repository66.org/>

El país latinoamericano que más repositorios posee es Brasil, seguido distantemente por Colombia, México, Ecuador y Argentina. También se puede observar que Ecuador, en el último año, ha tenido un crecimiento importante. Por otro lado, en el extremo opuesto encontramos a Uruguay y Bolivia.

País	OpenDoar	RoarR	Dspace
Brasil	28	85	29
Colombia	13	23	14
México	9	19	4
Ecuador	12	18	10
Argentina	12	17	2
Perú	9	11	2
Venezuela	5	11	2
Chile	6	7	6
Costa Rica	4	5	2
Cuba	2	4	0
Bolivia	2	3	1
El Salvador	2	2	0
República Dominicana	2	1	2
Nicaragua	1	1	1
Uruguay	1	1	2
Paraguay	1	0	0
Total	109	207	77



La existencia de contenidos digitales disponibles



Datos tomados de: <http://roar.eprints.org/>. Consultado el: 19 de octubre de 2010.

En la región han surgido algunos proyectos de cooperación para compartir **conocimiento**, que han fomentado el acceso centralizado a la producción científica, académica e institucional que producen los países para maximizar su visibilidad e impacto.

Algunas de las iniciativas que se encuentran actualmente son:

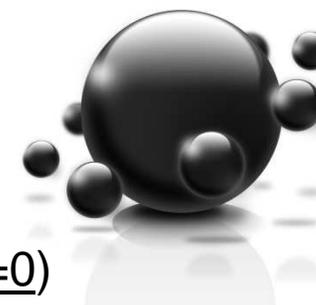
- **SCIELO** - Scientific Electronic Library Online
- **LILACS** – Literatura latinoamericana en Ciencias de Salud.
- **Redalyc** - Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.
- **Latindex** - Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas Seriadas.
- **Cybertesis** - Tesis electrónicas en línea.
- **LAOAP** - Latin American Open Archives Portal.
- **FLACSO** - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- **CLACSO** – Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.



« Top » Ranking de los repositorios institucionales –Webometrics (edición Enero 2011)

Incluye **52** R.I. de América Latina del listado de 1.121, distribuidos así: geográfica:

- Brasil :	12
- Ecuador:	11
- Chile :	7
- Colombia:	6
- Perú :	6
- Argentina:	5
- México :	3
- Venezuela:	1
-Costa Rica:	1



Directorio **ROARMAP** “Registry of Open Access Material Archiving Policies”

En se registran las universidades, instituciones y financiadores de investigaciones a nivel mundial, que ya han adoptado (o planean adoptar) un mandato de Acceso Abierto.

En este están inscritos siete (7) mandatos de las instituciones de América Latina.

Seis (6) pertenecen a instituciones de los países participantes en el proyecto.

Sin embargo solo el mandato de la Universidad de los Andes de Venezuela, se podría considerar como tal, pues obliga y fomenta el depósito en su repositorio de acceso abierto.

Las demás instituciones que indican tener un mandato, en realidad solo cuentan con las recomendaciones o apoyo al fomento de acceso abierto.



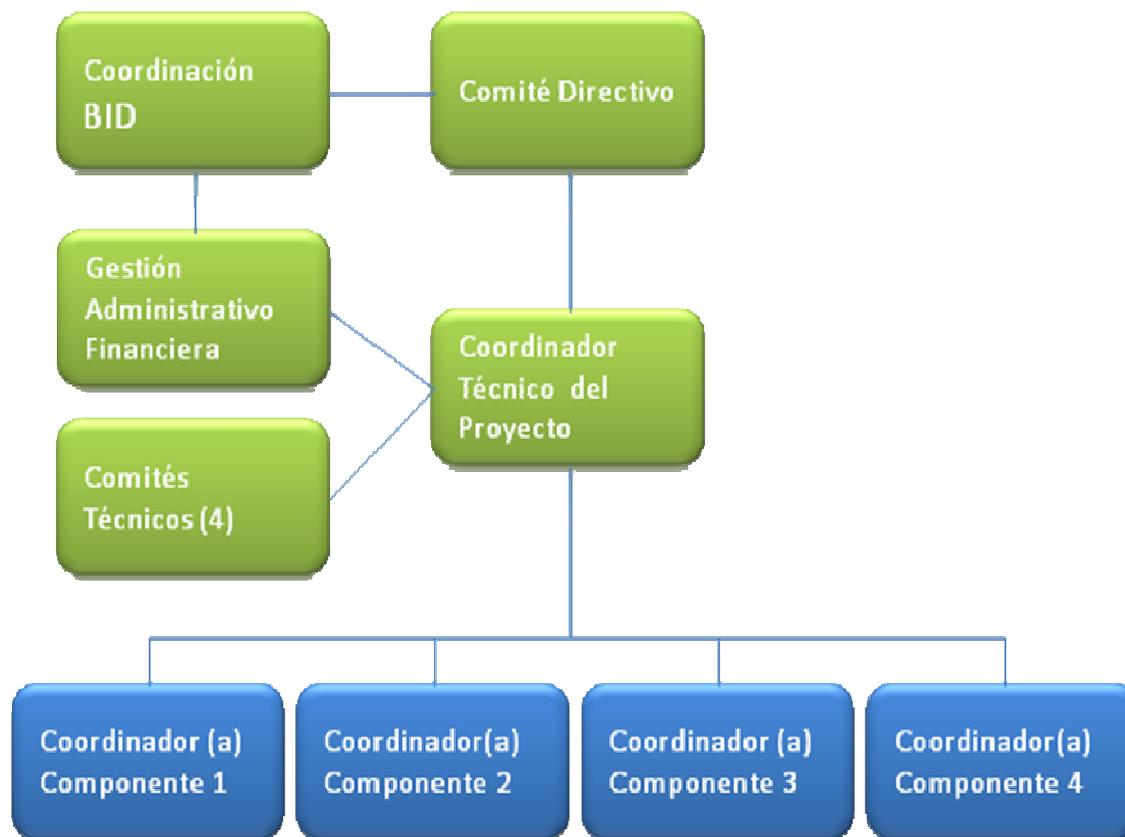
PROBLEMÁTICAS QUE PUEDEN INFLUIR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO

- El amplio número de participantes (8 países) y la dispersión geográfica.
- La ausencia en la mayoría de los países socios de políticas públicas o institucionales de mandato de acceso abierto y leyes de propiedad intelectual desactualizadas.
- Intereses particulares de socios, disposición para la cooperación, para compartir el conocimiento etc.
- La designación y/o delegación de representantes.
- La falta de comunicación y retroalimentación.
- Encontrar las vías adecuadas y claras de divulgación del proyecto.
- En algunos países socios existe disparidad en el desarrollo de iniciativas de RI.
- Posibles cambios en la agenda electoral de los países socios



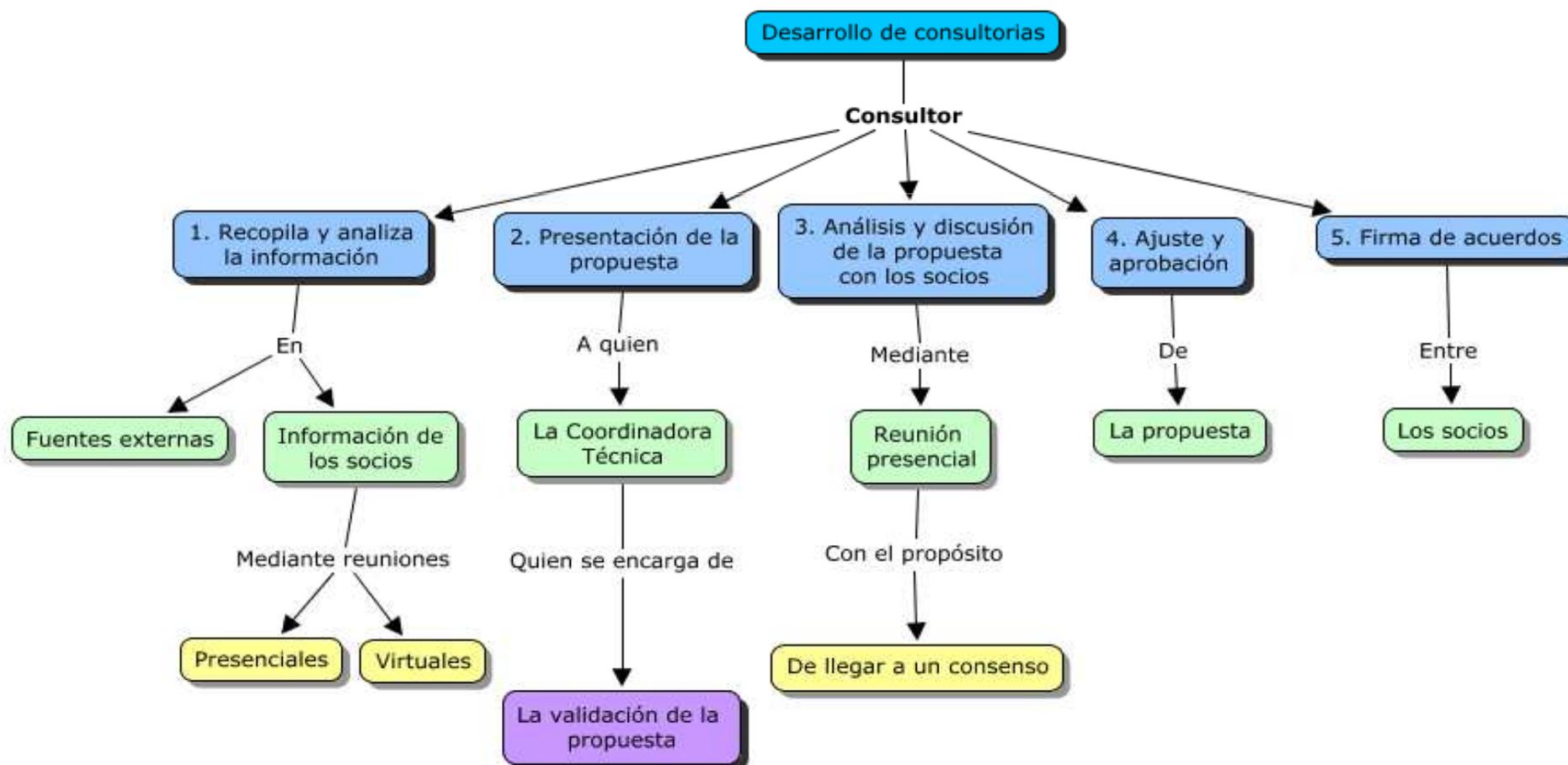
ORGANIGRAMA PROYECTO

Metodológicamente el proyecto debe tener una estructura participativa y coordinada entre todos los actores que intervienen en su ejecución



METODOLOGÍA DE TRABAJO COMÚN

La propuesta de la estrategia común se ve reflejada en el siguiente gráfico



FORMAS Y CANALES DE INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS DE OTROS COMPONENTES EN LA ESTRATEGIA.

- Los consultores – coordinadores deben:
 - conocer todos los resultados de las consultorías para proponer acciones coherentes.
 - recoger los resultados de sus consultorías y condensarlos en Informes de seguimiento para determinar que estén alineadas con el objetivo general del proyecto.
 - Existirán 4 consultores que serán enlaces entre los componentes y sus resultados.
- Reuniones virtuales
 - **Videoconferencia**
 - Oficina Virtual tipo DimDim (que facilitan el trabajo colaborativo entre varios participantes)
 - Servicio de alojamiento de archivos en internet tipo Dropbox.
 - llamadas sobre Internet (VoIP) tipo Skype.
- Diseñar e implementará el portal Web (externo e interno) .



Definición de estrategias de trabajo, formulación de la estrategia de sostenibilidad y la coordinación del Componente I”

Informes Presentados...

INFORME N° 2

Propuesta Formulación Hoja de Ruta



ETAPAS DEL PROYECTO

- **Etapa Uno – Conceptual**
- **Etapa Dos – Implementación.**
- **Etapa Tres – Monitoreo y evaluación.**



ETAPA UNO – CONCEPTUAL

- ✓ Envío de la carta por parte de los socios a la Cooperación Latino Americana de Redes Avanzadas – CLARA
- ✓ Designación por parte de cada socio de los representantes ante el proyecto
- ✓ Designación de un interlocutor por cada país socio ante el proyecto.
- ✓ Diseño de la estrategia común.
- ✓ Diseño del sitio Web.
- ✓ Diseño del plan de difusión.
- ✓ Diagnóstico de la infraestructura de los actuales RI por país y de las políticas para la gestión de la información.
- ✓ Identificación de las mejores prácticas en la gestión de Repositorios Federados a nivel regional e intercontinental.
- ✓ Diagnóstico de herramientas tecnológicas existentes.
- ✓ Definición del marco de acuerdos sobre estrategias y políticas comunes a nivel regional.
- ✓ Diagnóstico de necesidades, modelos y diseño de capacitación.



ETAPA DOS – IMPLEMENTACION

- ✓ **Prueba piloto.**
- ✓ **Implementación estrategia de sostenibilidad.**
- ✓ **Implementación de sitio Web oficial.**
- ✓ **Definición de los elementos del esquema de metadatos.**
- ✓ **Curso de capacitación sobre el Movimiento Open Access.**
- ✓ **Capacitación general sobre la creación de Repositorios.**
- ✓ **Firma y puesta en marcha de acuerdos en los países socios..**
- ✓ **Creación de iniciativas nacionales sobre políticas de acceso abierto.**



ETAPA TRES –MONITOREO Y EVALUACIÓN

A la ejecución y avance del proyecto para realizar los ajustes y correctivos necesarios.

Terminado el proyecto se debe cumplir con:

- ✓ **Los indicadores y marco lógico propuestos.**
- ✓ **Ejecución del plan de sostenibilidad propuesto y aprobado por los socios.**
- ✓ **El mantenimiento del sitio Web, como mecanismo de divulgación de resultados y comunicación de los socios.**
- ✓ **Revisión de las estrategias nacionales y su coherencia con la propuesta regional.**



LAS FORTALEZAS Y FACILITADORES

Detectar las fortalezas y facilitadores existentes sirve para eliminar obstáculos y poder acelerar el logro de la consecución de una estrategia para la implementación de la Red Federada de Repositorios



FORTALEZAS

<p>Experiencia en Proyectos Cooperativos como: (Scielo, LILACS, Redalyc, Latindex, Cybertesis, LAOAP, FLACSO, Clacso, CIRMA, Metabase, Biblioteca Digital Andina – BDA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Argentina ✓ Brasil ✓ Chile ✓ Colombia ✓ Ecuador ✓ México ✓ Perú ✓ Venezuela
<p>Iniciativas legislativas a través de anteproyectos de ley para la adopción de políticas de acceso abierto</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Argentina ✓ Brasil
<p>Existencia de entidades gubernamentales con experiencia en la creación, fomento, difusión y financiación de proyectos relacionados con RI y/o Acceso abierto a la producción científica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Argentina ✓ Brasil ✓ Chile ✓ Colombia ✓ México
<p>Existencia de mandatos de auto-archivo institucionales de acceso abierto (Roarmap)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Venezuela (Universidad de los Andes)
<p>Implementación de buscadores y/o recolectores de Repositorios Institucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Argentina (BDU2) ✓ Brasil (OasisBr) ✓ Colombia (BDCOL) ✓ Ecuador (Cobuec) ✓ México (OA-HERMES) ✓ Venezuela (BDAV)
<p>Desarrollo de Software para la gestión de Repositorios y/o Bibliotecas Digitales, mediante el uso de tecnologías abiertas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ México
<p>Capacitación masiva nacional para fomentar la creación de RI.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Colombia



FACILITADORES

- Redes nacionales.
- Red CLARA.
- Organismos gubernamentales, responsables de establecer políticas sobre la producción científica en los países socios.
- Las iniciativas similares que quieren formar parte del proyecto, como OUI, Intelligo y otras que se espera incorporar.
- BID
- Consultores.



Situación actual	Situación deseada
Disparidad en el desarrollo de iniciativas de RI en los países socios.	Existencia de un número de RI en los diferentes países de la región coherente con la cantidad de Instituciones u organizaciones productoras de información académica y científica.
Ausencia en la mayoría de los países socios de políticas públicas o institucionales de mandato de acceso abierto y leyes de propiedad intelectual desactualizadas	Existencia en los países socios de las políticas públicas y/o mandatos institucionales que fomenten e incentiven la publicación de documentación científica de acceso abierto
Baja visibilidad internacional de la producción académica y científica latinoamericana.	Aumento en los indicadores de visibilidad de la producción latinoamericana en los índices internacionales.
La producción académica y científica en la región es relativamente baja y dispar, además de que la inclusión de estos contenidos en los RI es aun más incipiente. Brasil y México registran una gran cantidad de información en sus repositorios seguidos distantemente por los demás.	Incremento de la producción académica y científica de calidad de los diferentes países socios y su publicación en los RI, reflejado en el mayor número de consultas citas y uso de esta información producida en la región.
Ausencia en la mayoría de los países socios de redes nacionales de repositorios.	Implementación de las redes nacionales de RI en cada país socio.



Situación actual	Situación deseada
<p>Ausencia de incentivos gubernamentales o privados para la creación de las iniciativas que promueven el aumento de la visibilidad regional.</p>	<p>Creación del banco de proyectos financiables por fondos públicos o privados en la región, que garantice la sostenibilidad de estas iniciativas.</p>
<p>Falta de legislación nacional e internacional relacionada con derechos de autor y adaptada para el mundo digital vigente en los países socios.</p>	<p>Existencia de las legislaciones sobre derechos de autor en todos los países socios, que sean actualizadas, adaptadas al mundo digital y que tengan en cuenta la promoción de la producción científica en RI.</p>
<p>Ausencia de directrices o estandarización en las normas de implementar los esquemas de metadatos, uso, normalización de vocabularios para tipologías documentales entre otras, que faciliten el uso, intercambio y recuperación de información de los repositorios en redes recolectoras.</p>	<p>Creación de directrices y políticas acordadas en la red. Las directrices definen los elementos del esquema de metadatos a ser utilizados, la opción de uso, vocabularios y esquemas de codificación a utilizar en cada una de las tipologías documentales a manejar en la red que también están normalizadas; estas directrices serán homologables con diferentes directrices internacionales existentes que sirvan de orientación a las instituciones que cuentan con un RI o deseen implementarlo para pertenecer a la Red federada o a cualquier red internacional.</p>



Situación actual	Situación deseada
Falta del directorio regional de RI, donde se pueda consultar o saber que RI existen en los diferentes países.	Creación de un directorio regional propio, que tenga en cuenta la realidad del continente. Podría ser la Red que asuma esta función y donde los RI de la región se registran.
Falta de una herramienta tecnológica que recolecte de forma centralizada y automática la producción académica y científica producida por los diferentes países y ofrezca servicios asociados a la información recolectada.	La red federada es un punto de referencia internacional para conocer la Producción académica y científica de América Latina, ya que cuenta con una herramienta tecnológica que ofrece a los usuarios una variedad de servicios asociados con la información que recolecta, además integra las diferentes iniciativas de cooperación existentes en la región.



IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS:



IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS:

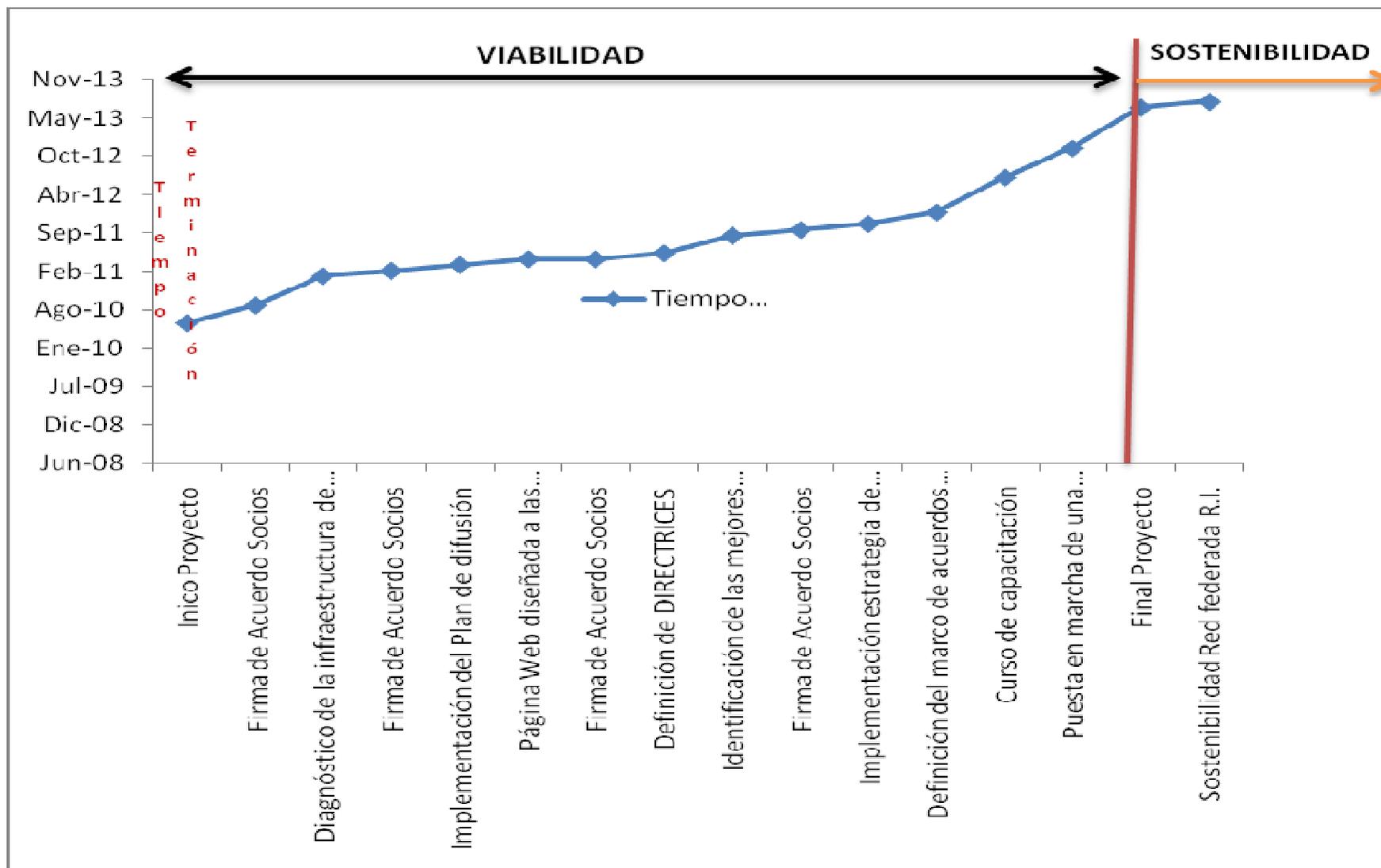
RIESGO	RELEVANCIA	ETAPA
Designación de representantes	Alta	Conceptual
Obtención de información	Alta	Conceptual
Obligaciones de los socios	Alta	Conceptual
Intereses particulares	Media	Conceptual
Capacitación	Media	Conceptual
Firma de acuerdos	Alta	Implementacion
Divulgación	Alta	Implementacion
Prueba piloto	Alta	Implementacion
Curso	Alta	Implementacion
Cronogramas	Alta	Implementacion
Sostenibilidad de la red	Alta	monitoreo y evaluación
Indicadores	Alta	monitoreo y evaluación
Sitio Web	Media	monitoreo y evaluación



HOJA DE RUTA



LÍNEA DEL TIEMPO DE LA ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD A PARTIR DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS (HITOS)



HITOS	Tiempo estipulado (trimestral)
Inicio Proyecto	I (2010)
Envío de carta mediante la cual confirman su participación en el Proyecto a Organismo Ejecutor, CLARA	III (2010)
Designación de representantes como punto técnico focal para los Comités técnicos de cada componente, así como un interlocutor que conformará el Consejo Directivo.	III (2010)
Definición del enlace nacional de cada uno de los socios, con base en la estrategia Red – País para la recolección de los metadatos	III (2010)
Contratación de consultores idóneos, que garanticen una consultoría de calidad y emitan informes finales (o parciales) de acuerdo a lo esperado.	IV (I y III) (2010) (2011)
Definición de estrategias de trabajo común	I (2011)
Formulación Plan de Difusión del proyecto	I (2011)
Diagnóstico de la infraestructura de los actuales RI por país y de las políticas para la gestión de la información.	I (2011)



HITOS	Tiempo estipulado (trimestral)
Formulación de estrategia de sostenibilidad	I (2011)
Definición de estándares y metadata.	II (2011)
Definición de DIRECTRICES: elementos del esquema de metadatos a ser utilizados, opción de uso, vocabularios y esquemas de codificación a utilizar en cada una de las tipologías documentales a manejar en la red.	II (2011)
Realización de acuerdos con otras iniciativas internacionales, como COAR, OUI, Intelligo, otros.	(II y IV) (2011)
Definición del material que se puede considerar producción científica	III (2011)
Definición del marco de acuerdos sobre estrategias y políticas comunes a nivel regional.	I (2012)
Revisión Plan de gestión y sostenibilidad de la red.	I (2012)
Definición de los servicios de apoyo que tendrá la red, teniendo como componente mínimo el acuerdo al que se llegó en la reunión realizada en Lima- Perú los días 9 y 10 de Septiembre de 2010.	II (2012)



HITOS	Tiempo estipulado (trimestral)
Planificar el curso de capacitación sobre el Movimiento Open Access y capacitación sobre creación de repositorios, estándares y metadatos.	II (2012)
Puesta en marcha de una herramienta tecnológica con el fin de realizar la recolección federada de las instituciones.	III (2012)
Taller Sensibilización	III (2012)
Aprobar los productos finales del Proyecto.	II (2013)
Aprobar el informe final del Proyecto	II (2013)
Finalizado Proyecto	III (2013)
Ejecución del plan de sostenibilidad propuesto y aprobado por los socios	III (2013)



PLAN DE COMUNICACIÓN



Objetivo del Plan de Comunicación

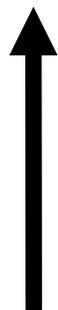
Diseñar y aplicar **estrategias de socialización coherentes y planificadas sobre los principales aspectos del Proyecto y los temas derivados (Acceso Abierto y Repositorios) con el fin de estimular un ambiente de respuesta favorable en la región para los acuerdos propuestos.**

Apropiación progresiva de la Red Federada de Repositorios

Identificación con la iniciativa

Respuestas favorables

informativo



Rutas de trabajo estratégico para:

Comunicación Interna

Comunicación hacia públicos externos

Actividades que tienden a:

Informar sobre el Proyecto

Sensibilizar sobre Acceso Abierto

Identificar los países con la Red de Repositorios



Productos

- Módulos de noticia y eventos actualizados del sitio Web
- Un desplegable informativo en formato impreso.
- Notas de prensa, Trabajos especiales y entrevistas periodísticas.
- Ruedas de Prensa
- Actualización permanente de redes sociales
- Listas de correo activas
- Identidad de las campañas (eslogan e imagen).
- Campaña global en el sitio Web.
- Publicación videos en el canal Youtube y enlaces desde el sitio Web.
- Circulación de información por redes (Twitter y Facebook).
- Despliegue de las campañas vía listas de correo.
- Notas de Prensa.



Gestión de la comunicación

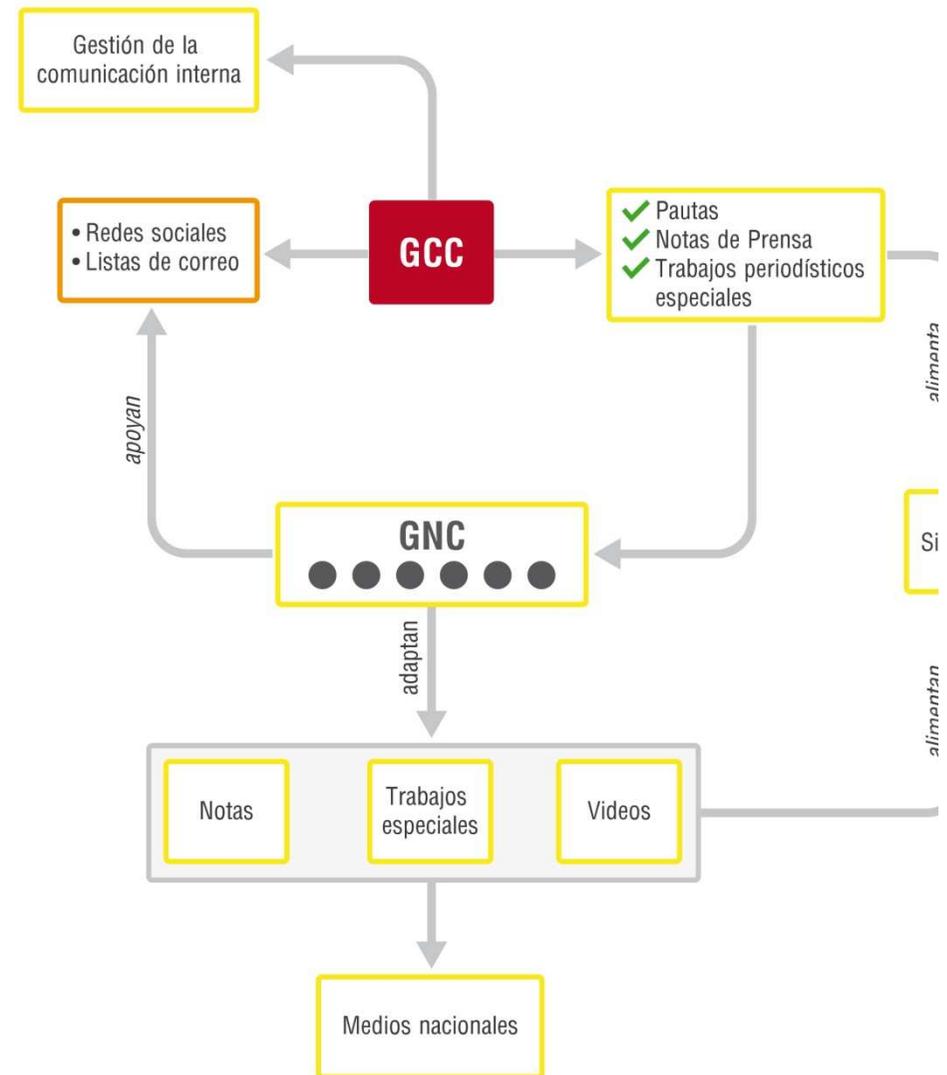
Escenario 1: Gestión por niveles

Propone dos figuras: un **Gestor Central** y una **Red conformada por enlaces nacionales** designados por los socios del proyecto, atendiendo a una globalidad en el progreso del Plan, pero adaptando las estrategias a la estructura natural de comunicación en cada país.

Índice

Escenarios de la Comunicación del Proyecto

Escenario 1: Gestión por niveles



GNC: Gestores Nacionales de Comunicación
GCC: Gestores Central de Comunicación

Escenario 1: Gestión por niveles



GCC

Gestor Central de la Comunicación (GCC): desde la coordinación central del Proyecto, es la figura encargada de garantizar el desarrollo de las estrategias y actividades previstas en el Plan, según las pautas de tiempo y mediaciones sugeridas. El perfil de este gestor debería ser, preferiblemente, el de comunicador social.



GNC

Gestores Nacionales de la Comunicación del proyecto (GNC): es la figura enlace designado formalmente por cada socio del proyecto, para apoyar en el despliegue y adaptación de las actividades de comunicación hacia los contextos nacionales, haciendo uso de la estructura mediática y de las redes naturales disponibles en cada país. El perfil de estos gestores debería ser, preferiblemente, el de comunicador social.

Escenario 1: Gestión por niveles

Ventajas

- Control global de la gestión del Plan, respetando los códigos naturales de cada país.
- Disminuye riesgos en la adaptación de las actividades a los contextos nacionales.
- Se garantiza el registro global de las actividades.
- El gestor central hace seguimiento global e individual en la gestión.

Desventajas

- Requiere solución administrativa o de alianza estratégica del proyecto para seleccionar un recurso humano que no estaba previsto en el proyecto inicial.
- Depende del compromiso efectivo por parte de los socios para designar un enlace nacional.

Opciones para atenuar desventajas:

- 1.- .- Asignar de forma explícita la consultoría 3 del componente1 la función de GCC.
2. La RedClara Asuma este ROL



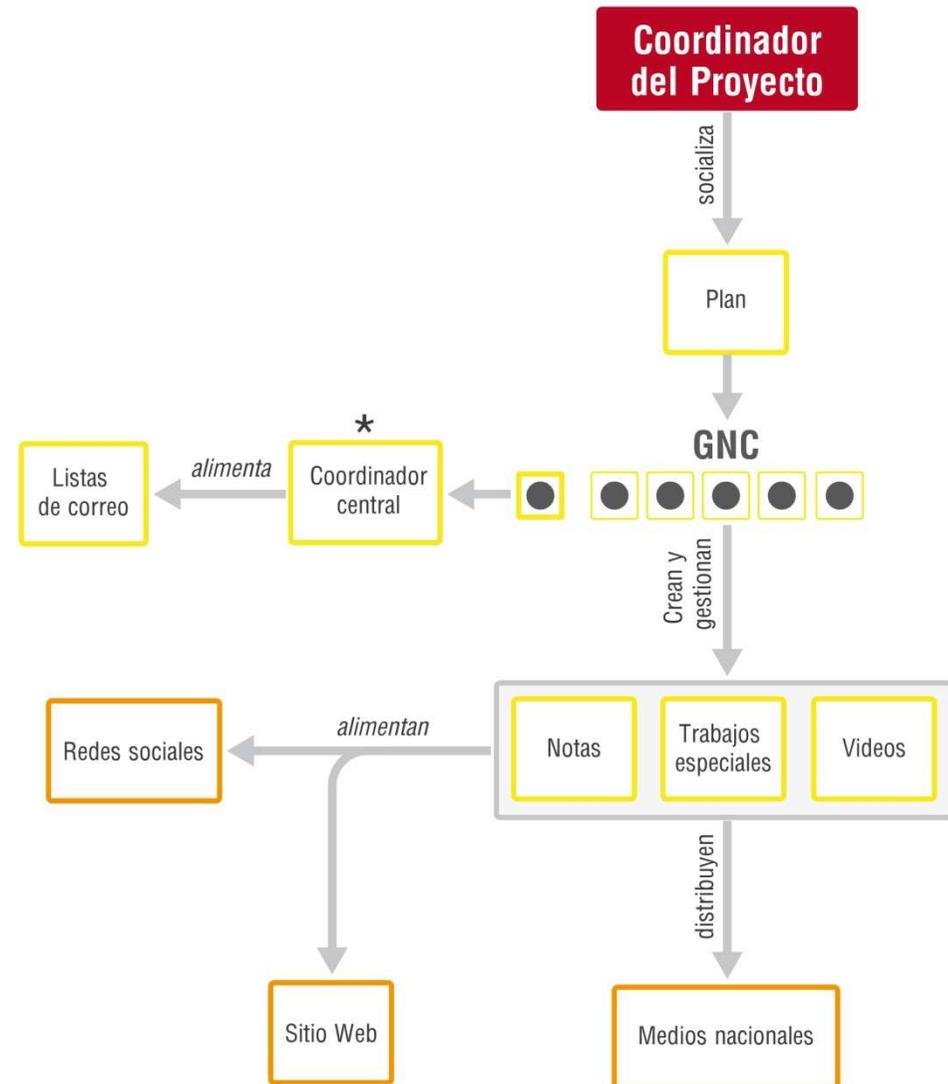
Escenario 2: Gestión distribuida

- No existe la figura de Gestor Central.
- La red de gestores nacionales actúa de manera autónoma las pautas del Plan.
- El coordinador del Componente 1 socializa el Plan con los enlaces nacionales.
- Otra persona del proyecto podría hacerle seguimiento a la comunicación interna.

Índice

Escenarios de la Comunicación del Proyecto

Escenario 2: Gestión distribuida (sin GCC)



GNC: Gestores Nacionales de Comunicación
GCC: Gestores Central de Comunicación

★ Es recomendable que los **GNC** elijan un coordinador para gestionar redes sociales y listas de correo

Escenario 2: Gestión distribuida

Ventajas

- El proyecto se ahorra la gestión de búsqueda del gestor central.
- Los países podrían sentir más autonomía en la gestión de la comunicación del proyecto.

Opciones para atenuar desventajas:

- 1.- Entre los enlaces nacionales se podría elegir un coordinador global del proyecto.
- 2.- Asignar de forma explícita la comunicación interna a:
 - A.- un consultor o miembro del proyecto
 - B.- al coordinador elegido entre los enlaces nacionales.

Desventajas

- Las actividades se realizarán en forma fragmentada, por cada país y es más compleja la actividad de supervisión global de los avances del Plan y las posibles correcciones a tiempo.
- Las actividades de comunicación interna podrían no contar con la suficiente supervisión.



Escenario 3: Gestión centralizada

- Elimina la cadena de enlaces nacionales y concentra la gestión del Plan en un solo supervisor.
- Un Gestor central desplegaría los productos de comunicación del proyecto y buscaría hacer enlaces a los medios nacionales por medio de los socios.



GNC: Gestores Nacionales de Comunicación
GCC: Gestores Central de Comunicación

Escenario 3: Gestión centralizada

Ventajas

- El proyecto se ahorra la gestión de negociación con los socios del proyecto en torno a su participación y compromiso en la designación de los enlaces de comunicación.

Desventajas

- No se reconocerían los códigos nacionales para el despliegue de las estrategias de comunicación, con el riesgo de tener poco alcance en cada país.
- Disminuye la naturaleza desconcentrada del proyecto.



BASE PARA LA FORMULACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD

A partir de los propósitos generales del proyecto enmarcados en los 4 componentes, se debe responder 3 preguntas básicas:

- ¿Qué vamos a lograr?
- ¿Cómo lo vamos a lograr?
- ¿Qué se necesita para lograr la estrategia?



Propósito

¿Qué vamos a lograr?

Dar acceso abierto y mayor visibilidad a la producción científica en texto completo, a los investigadores, a las instituciones de educación superior y de investigación científica de América latina, así como implementar servicios y funcionalidades, promoviendo con ello el desarrollo científico al compartir el conocimiento como un bien público regional.



Estrategia

¿Cómo lo vamos a lograr?

Mantenimiento de una red federada de repositorios institucionales de publicaciones científicas



Compromiso común de los socios

¿Qué se necesita para lograr la estrategia?

Lograr acuerdos y establecer políticas a nivel regional respecto al almacenamiento, acceso federado y recuperación de las colecciones y servicios disponibles, la definición de estándares para la interoperabilidad, uso de herramientas para el registro de documentos, seguridad y calidad, propiedad intelectual y derechos de



RESULTADOS



**Estrategia Regional
Consensuada de la
Red Federada**



**Marco de Acuerdos y Políticas
comunes para la
interoperabilidad y la gestión
de la información científica
adoptados**



**Modelo Operativo
desarrollado en torno al
Piloto de la red federada de
repositorios en la región**



**Estrategia de
Capacitación regional**

**Formulación de:
la misión, la visión y objetivos
de la RED FEDERADA DE R.I.**



Formulación de la misión, visión y objetivos de la RED FEDERADA DE R.I.

VISIÓN

Para el año 2020 la RED FEDERADA DE R.I. estará recolectando información científica del 70% de los países latinoamericanos, de acuerdo con las directrices existentes, proporcionando servicios innovadores y de calidad, posicionándose como una de las 5 fuentes de información más consultadas de la región.



Formulación de la misión, visión y objetivos de la RED FEDERADA DE R.I.

MISIÓN.

Promover el acceso, la recuperación y la visibilidad de la producción científica en acceso abierto de América Latina, a través de la gestión y administración de la RED FEDERADA DE R.I. basada en el marco de acuerdos y políticas regionales, con el fin de favorecer la información y la calidad en los servicios ofrecidos.



Formulación de la misión, visión y objetivos de la RED FEDERADA DE R.I.

OBJETIVO GENERAL

Dar a los investigadores, e instituciones de investigación o educación superior de América Latina, acceso abierto y mayor visibilidad a la producción científica en texto completo, fomentando el desarrollo científico al compartir el conocimiento como un bien público regional.



Formulación de la misión, visión y objetivos de la RED FEDERADA DE R.I.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fomentar en la región el desarrollo integral de infraestructuras de Repositorios Institucionales.
- Estimular la participación de nuevos miembros a la Red de Repositorios
- Desarrollar servicios y funcionalidades de valor agregado de la información recolectada a los diferentes R.I.
- Fortalecer el conocimiento y desarrollo en las temáticas de acceso abierto, Repositorios y temas relacionados.
- Fomentar en la región la puesta en marcha de los acuerdos, estrategias, políticas y directrices establecidos por los socios de la red.
- Propiciar en la región el intercambio de experiencias Y buenas prácticas que se desarrollen.
- Crear una comunidad que permita fortalecer el conocimiento en los temas relacionas con la red.
- Participar colectivamente en proyectos relacionados.



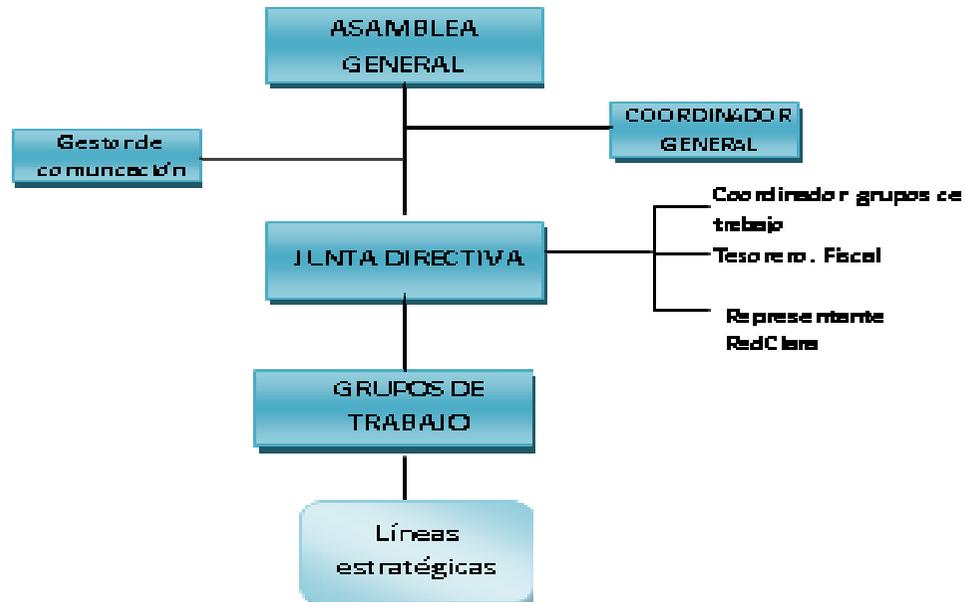
PROPUESTA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA



ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Propuesta uno (1)

Asamblea General de socios.
Junta directiva
Coordinador General
Gestor de comunicación
Grupos de trabajos
Asociados a las líneas estratégicas



ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Propuesta DOS (2)

- Asamblea general de socios.
- Dirección.
- Coordinación Regional.
- Comunidad.

